



Madame Anne HIDALGO
Maire de Paris
Hôtel de Ville de Paris
Place de l'Hôtel de Ville
75196 Paris cedex 04

Paris, le 18 mai 2020

Objet : Gare du Nord

Au train où vont les choses, les choses où vont les trains vont bientôt cesser d'être des gares. Pierre Dac.

Madame la Maire,

En juillet 2019, dans la perspective de la transformation de la gare du Nord pour les Jeux olympiques de 2024, une majorité du conseil municipal de Paris approuvait votre proposition de conclure une convention de Projet urbain Partenarial (PUP) entre la Ville de Paris et la SEMOP (société d'économie mixte à opération unique constituée de Gares&Connexions et Ceetrus, filiale immobilière du groupe de la grande distribution Auchan). Son but ? Permettre à la SEMOP de « participer au financement des réaménagements des espaces publics environnants la gare du Nord. »

Si vous vous félicitez alors « des adaptations apportées à l'offre de base (...) à la suite d'études techniques complémentaires et au regard des attentes exprimées par les habitants », vous manifestez désormais un net désaccord devant un projet hors norme.

A l'exemple des associations de riverains et d'usagers des transports, madame Cordebar maire du Xe arrondissement et M. Missika maire-adjoint à l'Urbanisme de Paris ont dénoncé la densification de la gare et la part belle faite à la consommation pour de strictes considérations financières.

StatioNord, par sa démesure, transformerait la gare en une immense galerie marchande, ne traitant les flux des voyageurs que pour mieux les orienter vers de nouveaux commerces pour beaucoup sans rapport avec les besoins de la grande majorité des usagers et des habitants des arrondissements du Nord-Est de Paris.

Or, l'épidémie du COVID-19, la période de confinement, la loi d'Urgence sanitaire et les décrets qui lui sont attachés ont bouleversé le calendrier des décisions que doit prendre, le préfet de Paris, préfet de la Région Île-de-France, M. Michel Cadot à propos de la délivrance du permis de construire. On évoque le mois de juillet 2020, c'est-à-dire dans un futur très proche.



Comment ne pas s'interroger sur la poursuite de tels projets qui finalement contredisent ce à quoi aspire la population ? Pas plus les porteurs de StatioNord que l'exécutif municipal de Paris que vous représentez ni les usagers et les habitants ne peuvent désormais ignorer la nouvelle donne sanitaire, environnementale avec laquelle tous devront impérativement compter à l'avenir.

Si, comme nous l'avons noté, vous entendez agir pour un « projet moins dense », davantage orienté vers le « confort des voyageurs », avec une « multimodalité renforcée » et une préservation du patrimoine, alors devrions-nous œuvrer ensemble, chacun à la place qui lui revient respectivement.

Un projet alternatif est possible. Il serait le fruit d'un dialogue nourri avec les habitants, les usagers, les associations, les élus, la SNCF, l'État. Il mettrait en valeur modeste des dimensions, sobriété financière et modernisation adaptée du pôle multimodal de transport. Ce projet alternatif pourrait être à l'ordre du jour de la convention citoyenne que nous appelons de nos vœux.

Cette convention que nous préparons, les actions que nous allons engager pour ce projet alternatif ont pour seule boussole la volonté de dessiner une gare vivante, innovante et populaire, une gare du Nord pour tous.

Ces raisons réunies nous conduisent à solliciter une rencontre de votre part au plus tard avant début juillet, sous la forme la plus appropriée au vu des conditions sanitaires, afin de pouvoir vous exposer notre point de vue, présenter nos suggestions et échanger sur les actions à mettre en œuvre pour que le réaménagement de la gare du Nord réponde uniquement à des objectifs d'intérêt général.

Espérant que notre demande retiendra tout votre intérêt, nous vous prions d'accepter Madame la Maire, nos respectueuses salutations.

Pour l'association
Serge REMY
Président